

11. Костикова, С.Н. Публичный договор как институт гражданского права : автореф. дис. ... канд. юрид.наук : 12.00.03 // С.Н. Костикова ; Рос. госуд. гуманитарн. ун-т. – М., 2007, - 28 с.

12. Романец, Ю.В. Система договоров в гражданском праве России / Ю.В. Романец. – М., 2001. – 496 с.

УДК 340

ТРЕТЕЙСКОЕ ПРАВОСУДИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А.В. Егоров,

ректор Витебского государственного университета имени П.М. Машерова, кандидат юридических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии сравнительного права

Принятие в Республике Беларусь в 2011 году Закона «О третейских судах» [1] определило начало формирования самостоятельной системы альтернативного правосудия. Природа данной формы основана на иных принципах и позволяет вести речь о свободе в выборе средств и форм защиты, прежде всего, экономических прав и интересов [2].

Существовавший до этого времени и продолжающий осуществлять свою деятельность Международный арбитражный суд при Торгово-промышленной палате [3] стал своего рода доктринальным образцом для формирования новой самостоятельной системы правосудия в нашей стране. Практически были приняты основы организации в системе институционального правосудия, внедрены по образцу данного суда Регламент третейского суда [4], примерный список арбитров (третейских судей) и т. д. Роль, которую выполнил Международный арбитражный суд, носит организационный характер.

Новая система третейского правосудия представляет собой звено правосудия, основанное на организационном опыте функционирования Международного арбитражного суда. Но практика рассмотрения споров, как и само функционирование нового явления в системе альтернативного разрешения споров, имеет свои особенности и будет формироваться самостоятельно.

На наш взгляд, система третейского правосудия в Республике Беларусь находится в самом начале пути своего становления. От первых шагов организационного и содержательного характера будет зависеть успех третейского правосудия и будущее этой альтернативной формы разрешения споров.

1. В основе формирования третейского правосудия должно лежать качество отправления правосудия, которое по замыслу этой новой формы должно быть лучшим, нежели отправление правосудия в государственной системе правосудия. Вопрос этот является достаточно дискуссионным, разрешить который может только время и практика самого отправления правосудия.

Представляется, что качество правосудия должно быть одинаковым с той только разницей, что сами третейские формы представляют собой более мобильные и свободные способы разрешения споров по существу.

Изначальная идея создания третейских судов, которые якобы могут помочь экономическим судам избавиться от большого количества дел, представляется верной, но не до конца реализованной. Одновременно с принятием Закона «О третейских судах» была введена процедура так называемого «упрощенного судопроизводства», которая позволяла удешевить процедуру рассмотрения дела и сделать ее более упрощенной. В такой ситуации процедуры и само третейское производство оказалось невостребованным уже на первой стадии своего формирования.

Что касается самого качества рассмотрения споров третейскими судами, то, как представляется, вопрос этот ставить некорректно, хотя бы по отношению к самой системе государственного правосудия, которая отвечает требованиям современного отправления правосудия и имеет эффект в виде снижения количества разрешаемых дел по определенным категориям.

2. Качество отправления правосудия, в том числе и третейского, зависит от квалификации судей и арбитров, рассматривающих дело по существу. Реестр третейских судей не дает сегодня полного представления субъектам хозяйствования о профессиональной характеристике судей третейских судов. В данной информации содержатся лишь сведения о специализации по определенным вопросам. Предполагается, что стороны спора сами должны выяснить профессиональную квалификацию судьи. В данном случае, именно от самих сторон спора зависит, кто будет рассматривать их дело. Гарантом здесь уже выступает не государство, а экономические интересы спорящих сторон.

3. Функционирование третейского суда зависит и от характера его взаимоотношений с другими государственными органами и организациями. Прежде всего, речь идет о контролирующих органах, которые сегодня относятся к третейскому правосудию как уже к успешному функционирующему хозяйственному звену. Так, налоговые органы требуют уплаты налогов соответствующими арбитрами, а также самими третейскими судами, которые зарегистрированы в качестве юридических лиц. Органы социальной защиты населения требуют выполнения денежных обязательств по уплате денежных сумм в территориальные органы, если в штате судов состоят работники и т.д. Не станем оспаривать в принципе обязанность по уплате этих и других необходимых денежных сумм и выполнения финансовых обязательств. Но представляется возможным и необходимым на первоначальном этапе освободить третейские суды от данных выплат на определенный срок, оформив это законодательным порядком.

Также не решенным остается вопрос о договорных отношениях третейского суда с самим учредителем, если суд занимает площади и размещается на территории одного из учредителей. Ставки арендной платы, как и сама необходимость уплаты арендных платежей, представляются абсурдными требованиями при организационно-учредительном характере взаимоотношения учредителя и суда.

4. Важной составляющей в деятельности третейского суда является его пропагандистская деятельность по распространению знаний о культуре третейского правосудия. Заключение арбитражных соглашений между субъектами хозяйствования будут иметь прочную и постоянную основу при наличии у данных субъектов знаний о правилах и особенностях заключения арбитражных соглашений или оговорок, а также о преимуществах третейского рассмотрения споров

перед государственным отправлением правосудия. Такие формы информационной деятельности широко применяются у наших соседей в Российской Федерации. Постоянно издается журнал «Третейский суд», который содержит и проблемные статьи по проблемам правосудия, и информационные материалы по заключению третейских соглашений. К сожалению, в нашей правовой системе такие издания пока отсутствуют.

5. И наконец, важной составляющей для успеха отправления третейского правосудия является взаимодействие третейских судов с органами системы принудительного исполнения. Конечно же, обращение сторон спора в третейские суды содержит большие гарантии по добровольному исполнению вынесенных решений. Но факт возможности принудительного исполнения будет дисциплинировать участников спора. Тем более, что принуждение к исполнению приравнивает решения третейских судов к соответствующему авторитетному государственному правосудию. Это не означает, что судьи должны ориентировать стороны спора на усложнение, а не на разрешение конфликта. Но подспудным пониманием принудительного исполнения арбитр должен дисциплинировать стороны спора.

Изложенные проблемы третейского правосудия в Республике Беларусь являются частью той большой проблемы, перед которой оказываются участники этого реформационного процесса в состоянии формирования новой системы отправления правосудия. Пока эти проблемы не носят системного характера, поскольку не оформилась и сама система третейского правосудия в нашей стране. Стадии начала формирования новой системы требуют разработки целой системы комплексных мер по внедрению данных форм правосудия. К сожалению, до сих пор никто из субъектов не взял на себя ответственность по разработке и внедрению этого комплекса организационных мер. Представляется, что такой работой мог бы заняться Белорусский республиканский Союз юристов. Данная общественная организация обладает для этого всеми необходимыми средствами организационного и методического характера. По эгидой данной организации была начата большая работа по формированию новой системы альтернативного правосудия.

Формирование самостоятельной системы разрешения споров между субъектами разного уровня позволяет сегодня говорить и об изменениях в системе государственного регулирования экономического сегмента нашей страны. Введение явлений и терминов, которые характеризуют новое состояние нашей экономики, позволяет надеяться на качественное формирование и новых систем управления в области экономического правосудия.

Список использованных источников:

1. Закон Республики Беларусь от 18.07.2011 N 301-З (ред. от 05.01.2016) «О третейских судах».
2. Егоров, А. В. Третейские суды в Республике Беларусь: понятие, виды и источники регулирования / А. В. Егоров // Вестник Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь. – 2012. – N8. – С. 77 - 82.
3. Закон Республики Беларусь от 09.07.1999 N 279-З (ред. от 01.07.2014) «О международном арбитражном (третейском) суде».
4. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18.01.2012 N 52 «Об утверждении Типового регламента постоянно действующего третейского суда».